

П.В. ДАНИЛИН
В.Н. ДАНИЛОВ

МНОГОДНЕВНОЕ ГОЛОСОВАНИЕ: МЕЖДУНАРОДНАЯ ПРАКТИКА И РОССИЙСКИЙ ОПЫТ

Аннотация. В статье анализируется опыт применения многодневного голосования на региональных выборах и общенациональном голосовании в Российской Федерации в 2020 году. Применение многодневного голосования было вызвано необходимостью обеспечения безопасности граждан во время посещения избирательных участков. Описывается международная практика применения многодневного голосования за рубежом в 2020 и 2021 годах в связи с пандемией Covid-19. На основе данных социологических опросов анализируется отношение различных групп российских избирателей к многодневному голосованию.

Ключевые слова: выборы, многодневное голосование, Центральная избирательная комиссия, Covid-19, безопасность

MULTI-DAY VOTING: INTERNATIONAL PRACTICE AND RUSSIAN EXPERIENCE

Abstract. The article analyzes applying of multi-day voting in regional elections and national voting in the Russian Federation in 2020. The application of multiday voting was prompted by the need to ensure the safety of citizens during visits to polling stations. We describe the international practice of multiple-day voting in 2020 and 2021 in connection with the Covid-19 pandemic. The attitudes of various groups of Russian voters toward multiday voting are analyzed on the basis of sociological survey data.

Keywords: elections, multi-day voting, Covid-19, safety, Central Election Commission

Пандемия вируса Covid-19 драматическим образом вторглась в повседневную жизнь граждан всех государств и нанесла удар по целым секторам экономики и перегрузила национальные системы здравоохранения. Одновременно она поставила серьезные вопросы относительно сохранения норм реализации демократических процедур: насколько адекватным является проведение выборов в чрезвычайных условиях; оправдывают ли отмену существующего порядка голосования на выборах, особенно крупных и предполагающих личный визит гражданина к месту голосования, риски

ДАНИЛИН Павел Викторович — руководитель Центра политического анализа, г. Москва
ДАНИЛОВ Вячеслав Николаевич — политолог, кандидат философских наук, доцент кафедры философской антропологии Философского факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, г. Москва

заражения; нужно ли менять формат голосования или проще переносить выборы; и если переносить, то каков критерий эпидемиологической нормы, когда голосование можно было бы считать безопасным; и так далее [1].

Эти, как и многие другие, вопросы встали на повестку национальных институтов, ответственных за проведение выборов в каждой стране. Российский ответ на «электоральный вызов» пандемии оказался гибридным. Внеплановое голосование по поправкам в Конституцию страны было перенесено с исходной даты на период, который, как прогнозировалось, мог быть отмеченным минимальным числом ежедневно инфицированных — на середину лета 2020 года. ЦИК России пошла на эксперимент, расширив окно для голосования с одного светового дня до недели. Этот опыт был признан в целом успешным и с корректировкой ширины «окна» до трех дней. Многодневное голосование было также использовано на выборах единого дня голосования (ЕДГ) в сентябре 2020 года.

Многодневное голосование в единый день голосования в 2021 году и пандемия

Организаторы выборов в России пытаются сделать все, чтобы процедура выборов и в предстоящий единый день голосования прошла максимально безопасно для граждан. 18 июня 2021 года, на следующий день после того, как Президент Российской Федерации подписал Указ о назначении выборов в Государственную Думу, председатель ЦИК России Э.А. Памфилова сообщила, что выборы пройдут в течение трех дней — с 17 по 19 сентября. Такое право Центральная избирательная комиссия Российской Федерации получила после того, как 31 июля 2020 года был принят закон о многодневном голосовании. В соответствии с данным законом, избирательные комиссии, организующие выборы на своем уровне, имеют право принимать решение о проведении голосования в течение нескольких дней подряд, но не более трех. Если избирательная комиссия проводит многодневное голосование, то такие опции, как досрочное голосование или голосование с помощью открепительных удостоверений, становятся недоступны.

В «Положении об особенностях голосования, установления итогов голосования при проведении голосования на выборах, референдумах, назначенных на 19 сентября 2021 года, в течение нескольких дней подряд» говорится, что будут применены две основных формы голосования: в предназначенном для этого помещении и на дому. Комиссии будут работать с 8 до 20 часов. С целью недопущения манипуляций и использования административного ресурса исключается голосование на предприятиях непрерывного цикла [2].

Голосование 17 и 18 сентября 2021 года будет проводиться также с использованием дополнительной возможности голосования, обеспечивающей волеизъявление групп избирателей, проживающих в населенных пунктах и иных местах, в которых затруднено транспортное сообщение и отсутствуют

помещения для голосования. Избирательные участки и адреса (описания мест) проведения такого голосования определяются территориальными избирательными комиссиями не позднее 10 сентября 2021 года.

По словам главы ЦИК России, «основная задача — сохранить здоровье наших граждан. Именно поэтому и было принято решение о трехдневном голосовании. При работе над Положением об особенностях голосования в течение нескольких дней подряд мы провели серьезные консультации с представителями экспертного сообщества, политических партий, общественных движений и учли предложения, которые расширят возможности избирателей. Получился максимально простой, конкретный и понятный документ, исключающий двойное толкование».

Решение о проведении многодневного голосования было основано на рекомендациях Роспотребнадзора. Также ЦИК России утвердила дополнительное выделение средств федерального бюджета на мероприятия по соблюдению санитарно-эпидемиологической безопасности при проведении выборов¹.

Жители ряда регионов смогут проголосовать дистанционно. Эту возможность получают избиратели в Курской, Мурманской, Нижегородской, Ростовской, Ярославской областях, а также городах Москва и Севастополь.

Основная причина проведения многодневного голосования зафиксирована достаточно однозначно, — это необходимость обеспечения здоровья и безопасности голосующих. Причина довольно веская. Тем более, что цифры по заболеваемости за сто дней до ЕДГ-2021 не вызывали оптимизма. Если ознакомиться со статистикой инфицирования в мае — сентябре 2020 года, то нетрудно заметить, что после 290 тысяч зараженных в мае, июнь показал снижение до 230 тысяч, июль — до 185 тысяч, август — до 150 тысяч; и лишь в сентябре снова начался рост (175 тыс.). Всего за май 2020 года было зафиксировано 3 тысячи смертельных случаев. В мае 2021 года число зараженных оказалось чуть ниже, чем в 2020 году (257 тыс. случаев), однако смертность была почти вчетверо выше (11 тыс. случаев). Что касается июня 2021 года, то он показал резкий рост, а не снижение показателей инфицированных, и по итогам месяца заболевших оказалось более 433 тысяч человек. Смертность составила 13,5 тысячи человек. Экстраполяции и сравнения с 2020 годом оказались не вполне корректны, а значит, прогнозировать на основании аналогии с 2020 годом организаторы выборов не могли. И в целях обеспечения психологического комфорта голосующих, а также безопасности их здоровью, применение многодневного голосования было сочтено неизбежным.

При этом ряд критиков-оптимистов решения по многодневному голосованию апеллировали к вакцинации населения: надежды возлагались

¹ Элла Памфилова представила положение об особенностях голосования в течение нескольких дней. Официальный сайт Центральной избирательной комиссии РФ. 1.07.2021. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cikrf.ru/news/cec/49550/> (дата обращения: 30.06.2021).

на высокие темпы вакцинации, чтобы процентная доля вакцинировавшихся приблизилась к плановой отметке в 60 процентов. Однако, несмотря даже не существенное ускорение прививочной кампании, на 20 июня число вакцинированных в России составило 19,6 млн человек (13,4%)². Расчеты показали, что при темпах вакцинации в 150 тысяч человек в день до вакцинации 50 процентов населения страны пройдет год. А для вакцинации 60 процентов взрослого населения потребуется более 300 дней. При этом за скобками этих расчетов оставались вопросы о необходимости ревакцинации через полгода.

Пандемия и многодневное голосование в мире

Максимальная безопасность — вот что должно приниматься во внимание при проведении выборов в чрезвычайных условиях, вызванных пандемией. В прошлом году организаторы выборов в самых разных странах столкнулись с тем, что пришлось переносить избирательные кампании, запланированные на весну. Так, были перенесены парламентские выборы в Македонии, Сирии, Шри-Ланке, Сербии, Турецком Кипре, Казахстане и Боливии. Отложены президентские выборы в Боливии и Польше. На более поздний срок были отнесены референдум в Чили и общероссийское голосование в России. В 2020 году в следующих странах были отложены или перенесены выборы из-за пандемии³:

Таблица 1

Страна	Вид выборов	Плановая дата проведения	Статус
Македония	Парламентские	12 апреля	Перенесены
Сирия	Парламентские	13 апреля	Перенесены
Россия	Общероссийское голосование	22 апреля	Перенесены
Шри-Ланка	Парламентские	25 апреля	Перенесены
Сербия	Парламентские	26 апреля	Перенесены
Чили	Референдум	26 апреля	Перенесены
Турецкая республика Северного Кипра	Парламентские	26 апреля	Перенесены
Казахстан	Парламентские	30 апреля	Перенесены
Боливия	Президентские и парламентские	3 мая	Перенесены
Польша	Президентские	10 мая	Перенесены

² Статистика вакцинации от коронавируса. GOGOV.ru [Электронный ресурс]. URL: <https://gogov.ru/articles/covid-v-stats> (дата обращения: 30.06.2021).

³ Worldwide Elections — 2020. GlobalSecurity.org [Электронный ресурс]. URL: <https://www.globalsecurity.org/military/world/elections-2020.htm> (дата обращения: 30.06.2021).

Среди упомянутых наиболее интересен случай Чили, где запланированный на 26 апреля референдум был перенесен на 25 октября. Однако по итогам референдума изначально планировалось на ту же дату провести и выборы в Национальный конгресс. Естественно, с переносом даты референдума съехала и дата выборов в конгресс. Сперва их перенесли на март 2021 года⁴. Однако в марте, учитывая эпидемиологическую ситуацию, было решено выборы не проводить. Их снова перенесли, уже на апрель, расширив возможность голосования до двух дней с целью снижения опасности заражения. Но и в апреле выборы не состоялись. Их опять-таки перенесли на 15–16 мая. И получается, что Национальный конгресс Чили избрали только с четвертой попытки. Все это было сделано для того, чтобы добиться адекватной явки населения, озабоченного вопросами безопасности здоровья. Явка, кстати, в Чили была на уровне в 41 процент. А заболеваемость коронавирусом в Чили все это время находилась на довольно высоком уровне (страна занимает 22 место в мире по числу заболевших коронавирусом⁵).

На примере Чили мы видим, что не только Россия, но и некоторые другие страны поворачиваются лицом к многодневному голосованию⁶. За последние годы опыт многодневного голосования уже использовался рядом стран, которые, правда, преследовали иные цели, нежели безопасность. Например, таким образом пытались увеличить явку и политическое участие граждан. Но с 2020 года использование многодневного голосования стало средством обеспечения безопасности голосующих (что косвенно тоже влияет на явку).

Опыт многодневного голосования использовался в Нидерландах, где с 15 по 17 марта 2021 года проходили выборы членов Палаты представителей. Изначально выборы должны были состояться в один день, 17 марта, но из-за карантинных ограничений правительство решило проводить голосование в течение трех дней⁷.

В Чехии в течение двух дней будет проходить голосование по выборам Палаты депутатов Чешского парламента (с 8 по 9 октября 2021 года)⁸. Чехия вообще является давним и последовательным сторонником многодневного голосования. К примеру, выборы президента Чехии в 2018 году проводились 12–13 января (первый тур голосования) и 26–27 января (второй тур).

⁴ 2021 Chilean Constitutional Convention election. Википедия [Электронный ресурс]. URL: https://en.wikipedia.org/wiki/2021_Chilean_Constitutional_Convention_election (дата обращения: 30.06.2021).

⁵ Статистика коронавируса в мире. GOGOV.ru [Электронный ресурс]. URL: <https://gogov.ru/covid-19/world> (дата обращения: 01.07.2021).

⁶ По нашему мнению, многодневное голосование со всеми издержками, связанными с организацией и наблюдением, все же куда честнее и прозрачнее, чем голосование по почте (США, Австралия, Польша), открывающее определенное пространство для манипуляций и фальсификаций, а также вызывающее недоверие у ряда граждан.

⁷ 2021 Dutch general election. Википедия [Электронный ресурс]. URL: https://en.wikipedia.org/wiki/2021_Dutch_general_election (дата обращения: 30.06.2021).

⁸ 2021 Czech legislative election. Википедия [Электронный ресурс]. URL: https://en.wikipedia.org/wiki/2021_Czech_legislative_election (дата обращения: 30.06.2021).

В Новой Зеландии в 2015 и 2016 годах проводились референдумы о государственном флаге страны. Первый длился чуть менее месяца — с 20 ноября по 11 декабря 2015 года. Второй продолжался три недели с 3 по 24 марта 2016 года. Для утверждения результата необходима была явка более половины зарегистрированных избирателей. Так как в первом варианте референдума отсутствовал старый флаг, явку даже в течение 21 дня не удалось поднять до требуемой планки (48,78%). Второй референдум, на котором старый флаг Новой Зеландии появился в качестве одной из опций для голосования, явка составила 67,78 процента голосов. Победу одержал как раз старый национальный флаг⁹.

Через год в соседней Австралии в течение двух месяцев проводился референдум о регистрации однополых браков: с 12 сентября по 7 ноября 2017 года. Голосование проводилось по почте. По сути, это был формат многодневного дистанционного голосования. В ходе референдума 61,6 процента голосовавших ответили согласием на предложение легализовать однополые браки, 38,4 процента выступили против. Явка составила 79,5 процента избирателей¹⁰.

Есть пример, когда расширение практики многодневного голосования могло бы привести к принятию судьбоносного решения. Речь идет о Румынии, где в 2018 году в течение двух дней проходил референдум о внесении определения понятия «семья» в конституцию страны. С 6 по 7 октября избиратели голосовали за запрещение однополых браков. Однако явка составила лишь 21,1 процента голосов при необходимых 30 процентах. При этом «за» проголосовали 3,5 млн человек (93,4%) а «против» — всего лишь около четверти миллиона (6,6%). Очевидно, что если бы многодневное голосование было расширено до недели, порог явки удалось бы преодолеть, избиратели не потеряли бы свои голоса, а референдум состоялся¹¹.

Еще один случай, когда многодневное голосование повлияло на политический расклад в стране. Республика Сейшельские Острова в 2016 году с 8 по 10 сентября выбирала парламент в течение трех дней. Победителем стал Демократический альянс, получивший 19 мандатов. Впервые с 1979 года Народная партия осталась без большинства мандатов¹².

В Египте многодневное голосование применялось на президентских выборах в 2018 году. Египтяне, находящиеся за границей, могли проголосовать с 16 по 18 марта, а граждане внутри страны — с 26 по 28 марта. Президентом стал Абдул-Фаттах Халил Ас-Сиси, набравший 97 процентов голосов. Его

⁹ 2015–2016 New Zealand flag referendums. Википедия [Электронный ресурс]. URL: https://en.wikipedia.org/wiki/2015–2016_New_Zealand_flag_referendums (дата обращения: 30.06.2021).

¹⁰ Australian Marriage Law Postal Survey. Википедия [Электронный ресурс]. URL: https://en.wikipedia.org/wiki/Australian_Marriage_Law_Postal_Survey (дата обращения: 30.06.2021).

¹¹ 2018 Romanian constitutional referendum. Википедия [Электронный ресурс]. URL: https://en.wikipedia.org/wiki/2018_Romanian_constitutional_referendum (дата обращения: 30.06.2021).

¹² 2016 Seychellois parliamentary election. Википедия [Электронный ресурс]. URL: https://en.wikipedia.org/wiki/2016_Seychellois_parliamentary_election (дата обращения: 30.06.2021).

оппонент, Мусса Мустафа Мусса, получил менее 3 процентов. При этом, явка составила 41 процент электората¹³. Год спустя в Египте прошел конституционный референдум. Голосование проводилось в течение трех дней с 20 апреля 2019 года по 22 апреля 2019 года. За поправку, разрешающую президенту Ас-Сиси баллотироваться на пост президента, проголосовали 88,8 процента избирателей при явке 44 процента¹⁴.

Вышеприведенные примеры иллюстрируют применение многодневного голосования как полноценный формат волеизъявления граждан. Но есть и иные примеры, когда многодневное голосование используется частично на отдельных группах избирателей или для тех или иных способов голосования. В Монголии при проведении 26 июня 2013 года очередных президентских выборов только избиратели за рубежом могли принять участие в голосовании в период с 14 по 16 июня, то есть в течение трех календарных дней¹⁵.

Как уже говорилось выше, в 2020 году многие выборы были отменены или перенесены. Особенно это касается избирательных кампаний, даты которых пришлось на апрель и начало мая. Среди государств, которые проводили выборы в 2020 году, выделяются страны, избравшие стратегию растягивания голосования на несколько дней с целью снизить риски заражения коронавирусной инфекцией.

2–3 октября 2020 года в Чехии проходили муниципальные выборы во всех 13 регионах страны, кроме Праги¹⁶. Двухдневное голосование сопровождалось и другими мерами по повышению безопасности голосующих. В частности, избирателям была предоставлена возможность проголосовать из личного авто на специальном участке. Однако многодневное голосование стало средством для предотвращения очередей на избирательных участках. В те же дни в Чехии прошел первый тур выборов в сенат (верхнюю палату парламента); второй тур этих выборов состоялся через неделю и также прошел в течение двух дней (9–10 октября)¹⁷.

В Италии осенью 2020 года также в течение двух дней (20–21 сентября) проводились региональные выборы в Валле-д’Аоста, Кампании, Лигурии, Марке, Апулии, Тоскане и Венето. Благодаря двухдневному голосованию, а также совмещению выборов с конституционным референдумом, явка оказалась довольно высокой. В Лигурии — 53,5 процента, в Кампании — 55,5,

¹³ 2018 Egyptian presidential election. Википедия [Электронный ресурс]. URL: https://en.wikipedia.org/wiki/2018_Egyptian_presidential_election (дата обращения: 30.06.2021).

¹⁴ 2019 Egyptian constitutional referendum. Википедия [Электронный ресурс]. URL: https://en.wikipedia.org/wiki/2019_Egyptian_constitutional_referendum (дата обращения: 30.06.2021).

¹⁵ Presidential Election Timetable. Mongolia Focus, 29.04.2013 [Электронный ресурс]. URL: <https://blogs.ubc.ca/mongolia/2013/presidential-election-timetable/> (дата обращения: 6.07.2021).

¹⁶ 2020 Czech regional elections. Википедия [Электронный ресурс]. URL: https://en.wikipedia.org/wiki/2020_Czech_regional_elections (дата обращения: 30.06.2021).

¹⁷ 2020 Czech Senate election. Википедия [Электронный ресурс]. URL: https://en.wikipedia.org/wiki/2020_Czech_Senate_election (дата обращения: 6.07.2021).

в Апулии — 56,4, в Марке — 59,7, в Венето — 61,1, в Тоскане — 62,6 процента¹⁸. Выборы прошли одновременно с конституционным референдумом, явка на котором была откровенно ниже, хотя он проходил в те же два дня (51,1%). Итальянцы голосовали за сокращение численности депутатов парламента с 630 до 400 человек. Поддержали это предложение 69,96 процента граждан из числа проголосовавших. Заметим, что референдум изначально должен был пройти 29 марта 2020 года, но был отложен из-за пандемии коронавируса¹⁹.

Дважды в 2020 году откладывались выборы президента и парламента в автономном регионе Бугенвиль (Папуа — Новая Гвинея). Выборы должны были состояться в мае, но из-за пандемии их перенесли на июнь, а затем и на август. В августе избиратели голосовали в течение 20 дней с 12 августа по 1 сентября. Стоит отметить высокую явку: из 250 тысяч общего населения Бугенвиля за нового президента проголосовало почти 50 тысяч избирателей (48 766), а за его конкурента — 30 600²⁰.

На Сейшельских островах в течение трех дней (22–24 октября) проходили выборы президента и Национального собрания²¹. В течение двух дней (24–25 октября) проводились парламентские выборы в Египте в первом туре, и с 7 по 8 ноября во втором туре²².

Таким образом, опыт многодневного голосования признан успешным и уже входит в мировую практику организации выборов. Избиратели чувствуют себя безопаснее, увереннее и более защищенными, что способствует повышению явки и расширению политического участия граждан в деятельности государства.

Российский опыт многодневного голосования

Несмотря на то, что практика многодневного голосования является относительно новой в России, прецеденты ее применения уже имели место. Еще выборы в Учредительное собрание в 1917 году проходили не в один день. В новейшей истории России также имелся аналогичный прецедент. В частности, в 1994 году выборы депутатов Городского собрания Санкт-Петербурга проходили в течение двух дней — в воскресенье, 20 марта, и в понедельник, 21 марта [3].

Еще одной формой де-факто многодневного голосования было досрочное голосование. Норма эта неоднократно критиковалась и представителями

¹⁸ 2020 Italian regional elections. Википедия [Электронный ресурс]. URL: https://en.wikipedia.org/wiki/2020_Italian_regional_elections (дата обращения: 30.06.2021).

¹⁹ 2020 Italian constitutional referendum. Википедия [Электронный ресурс]. URL: https://en.wikipedia.org/wiki/2020_Italian_constitutional_referendum (дата обращения: 30.06.2021).

²⁰ 2020 Bougainvillean general election. Википедия [Электронный ресурс]. URL: https://en.wikipedia.org/wiki/2020_Bougainvillean_general_election (дата обращения: 30.06.2021).

²¹ 2020 Seychellois general election. Википедия [Электронный ресурс]. URL: https://en.wikipedia.org/wiki/2020_Seychellois_general_election (дата обращения: 30.06.2021).

²² 2020 Egyptian parliamentary election. Википедия [Электронный ресурс]. URL: https://en.wikipedia.org/wiki/2020_Egyptian_parliamentary_election (дата обращения: 30.06.2021).

оппозиции, и членами ЦИК России как уязвимая для фальсификаций избирательная практика. В результате досрочное голосование на федеральных выборах с 2018 года было упразднено²³, что усложнило для многих граждан возможность волеизъявления (ведь голосовать можно только в определенный день).

Масштабное общероссийское многодневное голосование впервые было применено в России в ходе голосования по поправкам в Конституцию страны в июне—июле 2020 года. В связи с нынешней пандемией для обеспечения безопасности процедуры голосования по рекомендации Роспотребнадзора были приняты особые противоэпидемиологические мероприятия. Одной из мер стало продленное голосование. С 25 по 30 июня проходило так называемое *голосование до дня голосования*, которое помогло снизить число голосующих граждан, одновременно присутствующих на участке. По прогнозам ЦИК России, количество голосующих на участке не должно было превышать 8–12 человек в час. Для безопасности перед входом на избирательный участок у граждан измерялась температура тела, участки были обеспечены одноразовыми масками и перчатками, санитайзерами, одноразовыми ручками, дезинфицирующими ковриками, а также разметкой социальной дистанции.

Голосование проходило беспрецедентным образом: граждане имели возможность проголосовать в течение семи дней, причем как на участке, так и вне помещения для голосования. Были организованы отдельные участки на придомовых территориях. Противники поправок язвительно окрестили его «голосованием на пеньках» (скандальные фото с участками на пнях активно распространялись в Интернете)²⁴. Согласно результатам проверки ЦИК России, такие участки действительно были, но их было всего три²⁵.

Явка по дням распределилась примерно равномерно. На 25 июня, в первый день голосования, уже более 10 млн человек выразили свое мнение о поправках в Конституцию. Явка составила 9,2 процента. Количество проголосовавших граждан на общероссийском голосовании по состоянию на конец дня 26 июня составило уже 21 млн 171 тыс. 137 человек. На 28 июня явка на всероссийское голосование по поправкам в Конституцию, включая дистанционное голосование, составила 28,46 процента. Всего проголосовали 30,9 миллиона человек, из них 903 тысячи — на электронном голосовании. Число граждан, проголосовавших 28 июня 2020 года, с учетом дистанцион-

²³ Госдума отменила открепительные удостоверения на выборах. ТАСС, 24.05.2017. [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/politika/4276620> (дата обращения: 30.06.2021).

²⁴ Пейоратив попал и в язык официальных лиц. См. напр.: «Председатель ЦИК РФ Элла Памфилова подтвердила, что в будущем форма голосования на придомовых территориях, которое Центризбирком образно называет «голосованием на пеньках», применяться не будет» (Памфилова подтвердила, что ЦИК не намерен больше использовать «голосование на пеньках»). ТАСС, 24.12.2020. [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/politika/10345875>. (дата обращения: 27.06.2021)).

²⁵ ЦИК провела «масштабное расследование» о голосовании на трех пеньках. РБК, 14.09.2020. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/society/14/09/2020/5f5f50fb9a7947d333b846b0> (дата обращения: 27.06.2021).

ного электронного голосования — 40 415 883, явка составила 37,2 процента от числа зарегистрированных избирателей. На вечер 29 июня, на территории страны проголосовали 49 649 010 граждан при общей явке 45,7 процента.

В целом явка избирателей на общероссийском голосовании по закону о поправке к Конституции Российской Федерации за шесть дней составила 55,22 процента при итоговой явке 67,97 процента (74,1 млн человек). Судя по ее динамике по дням, ставка ЦИК России сработала, — число проголосовавших в среднем составило чуть менее 10 процентов в день, — с чуть большим показателем в последний «основной» день голосования. Кстати говоря, равномерное распределение числа участников по дням является косвенным свидетельством отсутствия серьезных нарушений в процессе голосования, иначе имелись бы серьезные экстремумы в какой-либо из дней голосования (было бы логично предположить, что административно зависимый электорат придет в первый день или утром последнего дня) [4].

В ходе встречи с В.В. Путиным 9 июля 2020 года Председатель ЦИК России Э.А. Памфилова, в частности, заявила: «После того как прошло общероссийское голосование, социологическими службами было проведено исследование, опросили людей. Оказалось, что им очень понравились те процедуры, которые мы предложили. Мы сейчас продумываем с учетом того, что все-таки хоть и гораздо лучше стало, но в разных регионах по-разному складывается эпидемиологическая ситуация. Конечно, не семь дней, это не реально, но рассмотреть возможность не одного дня голосования, чтобы обеспечить безопасность, а два или три дня. Обсудим, посмотрим еще какие-то меры, которые в нынешней ситуации обеспечивают полную безопасность и дают дополнительные возможности людям проголосовать»²⁶.

Вскоре инициатива получила и законодательное оформление. В июле 2020 года Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации приняла в третьем чтении закон «О внесении изменений в статьи 22 и 29 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Закон предусматривает возможность проведения многодневного голосования по решению избирательной комиссии соответствующего уровня: «По решению избирательной комиссии, организующей выборы, референдум, голосование на выборах (включая повторное голосование, повторные выборы), референдумах может проводиться в течение нескольких дней подряд, но не более 3 дней. Указанное решение может быть принято не позднее, чем в десятидневный срок со дня официального опубликования (публикации) решения о назначении выборов, референдума и не подлежит пересмотру. Законом может быть предусмотрено, что указанное решение при проведении выборов в органы местного самоуправления, местных референдумов принимает

²⁶ Встреча с Председателем Центризбиркома Эллой Памфиловой. Официальный сайт Президента России. 9.07.2020. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/63623> (дата обращения: 27.06.2021).

избирательная комиссия субъекта Российской Федерации». Также закон предусматривает возможность по решению избирательной комиссии, организующей выборы или референдум, «голосование избирателей, участников референдума вне помещения для голосования на территориях и в местах, пригодных к оборудованию для проведения голосования (на придомовых территориях, на территориях общего пользования и в иных местах)»²⁷.

Данную законодательную новацию поддержала Уполномоченный по правам человека Российской Федерации Т.Н. Москалькова: «Считаю, что это очень удобная для граждан инициатива, потому что люди могут прийти на участки, когда им комфортно, нынешняя форма голосования показала, что она понравилась людям»²⁸. Таким образом, возможность использования многодневного голосования уже в сентябре 2020 года, в рамках единого дня голосования, получила поддержку у организаторов избирательного процесса, ЦИК России, региональных избирательных комиссий и, как будет показано далее, избирателей.

Оценивая успешный опыт применения многодневного голосования в ходе единого дня голосования 2020 года, Э.А. Памфилова объяснила, что многодневное голосование может сохраниться и после окончания пандемии, если на это будет соответствующий запрос общества²⁹.

Многодневное голосование позволило пройти рискованный с эпидемиологической точки зрения процесс без видимого всплеска заболеваемости, чего опасались некоторые критики идеи проведения выборов во время пандемии. Никаких значимых пиков заболеваемости с двух-трехнедельным лагом после избирательных кампаний не наблюдалось. Были защищены в процессе голосования и члены избирательных комиссий, и наблюдатели, — все участки были снабжены необходимым количеством средств индивидуальной защиты. С точки зрения логистики это было непростой задачей.

Многодневное голосование следует рассматривать и в контексте повышения качества избирательных услуг. Оно находится все в той же парадигме деятельности избирательной системы страны, — сделать все, чтобы избиратель мог получить качественную, удобную и безопасную услугу участия в выборах. Многодневное голосование, которое нашло применение в в нашей стране, стало не только средством обеспечения безопасности граждан от риска заражения смертельным вирусом, но и повысило доступность избирателям услуги по реализации активного избирательного права [5].

²⁷ Законопроект № 47830-6. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации. Система обеспечения законодательной деятельности. [Электронный ресурс]. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/47830-6> (дата обращения: 27.06.2021).

²⁸ Москалькова поддержала идею многодневного голосования на выборах. РИАИИ, 29.06.2020. [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20200629/1573643947.html> (дата обращения: 27.06.2021).

²⁹ Памфилова считает, что многодневное голосование может сохраниться и после пандемии. ТАСС, 23.12.2020. [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/politika/10333311> (дата обращения: 27.06.2021).

Многодневное голосование: мнение граждан

Граждане России в целом с одобрением отнеслись к идее проведения голосования в течение нескольких дней. Всероссийский центр исследования общественного мнения (ВЦИОМ) дважды опрашивал респондентов по данному вопросу. Первый опрос был проведен сразу после прошедшего Единого дня голосования в конце сентября 2020 года³⁰ [6]. Второй опрос проводился в ожидании подписания указа Президента В.В. Путина о проведении избирательной кампании в 2021 году. Результаты опросов позволили прийти к выводу, что предложенный формат проведения выборов гражданами оценивается положительно.

В 2020 году ВЦИОМ опрашивал отдельно всех россиян и тех, кто проживает в регионах, где 11–13 сентября проходили выборы высшего должностного лица субъекта Федерации или же депутатов законодательного собрания региона. Более половины опрошенных граждан к возможности проголосовать в течение нескольких дней отнеслись положительно (61%). Среди тех, кто принял участие в голосовании, этот показатель еще выше — 74 процента.

Таблица 2

Как Вы относитесь к возможности проголосовать в течение трех дней?

	Все опрошенные, %	Участники голосования 11–13.09.2020, %
Скорее положительно	61	74
Скорее отрицательно	18	15
Безразлично	19	10
Затрудняюсь ответить	2	1

Основными причинами, показавшимися наиболее важными сторонникам многодневного голосования, назывались удобство, отсутствие очередей и меньшая вероятность заражения коронавирусом. Так, 49 процентов отметили тот факт, что им удобно то, что можно прийти в подходящее время. Еще 7 процентов респондентов отметили, что для них важно, что на участках нет

³⁰ Опрос проводился 21 и 30 сентября 2020 года. Погрешность составила 2,5 процента. Выборка — 1600 респондентов — стратифицированная двухосновная случайная, построена на основе полного списка телефонных номеров (стационарных и мобильных), задействованных на территории РФ. Формат опроса — формализованное телефонное интервью, при котором интервьюер задает вопросы и фиксирует ответы. Охват — не менее 80 регионов, 500 городов и ПГТ, 100 сел. Взрослое население, распределение по полу, возрасту, уровню образования и типу населенного пункта. ВЦИОМ, 1.10.2020. [Электронный ресурс]. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/mnogodnevnoe-golosovanie-za-i-protiv> (дата обращения: 27.06.2021).

очередей, суеты и толп. Также 5 процентов оценили то, что при многодневном голосовании меньше вероятность заразиться коронавирусом. Респонденты поддержали голосование в течение нескольких дней из-за возможности выбрать удобный день и время (54%; среди участвовавших в выборах — 60%); меньшего риска заразиться коронавирусом (37%); меньшего числа людей на участках (26%); того, что за большее время сможет проголосовать большее количество избирателей (24%).

Таблица 3

**Причины, почему люди поддерживают голосование
на выборах в течение нескольких дней
(закрытый вопрос, не более двух ответов)**

	Все опрошенные, %	Участники голосования 11–13.09.2020, %
Есть возможность выбора удобного дня и времени	54	60
Меньше рисков заражения, санитарная безопасность голосования	37	37
На участках будет меньше людей, так как их численность будет распределена на несколько дней голосования	26	27
Больше людей сможет проголосовать	24	23
Другое	2	2
Нет таких / Отрицательно отношусь к голосованию в течение нескольких дней	6	5
Затрудняюсь ответить	4	3

В целом об удобстве многодневного голосования высказалось 78 процентов опрошенных. Среди тех, кто участвовал в голосовании, эта доля достигает 84 процента. Одобряли идею проведения голосования в 2021 году также в течение нескольких дней 61 процент граждан страны, а среди тех, кто участвовал в голосовании в 2020 году, — 71 процент. Готовы поддержать проведение выборов в многодневном формате и в будущем 70 процентов опрошенных, 28 процентов выступили против. Среди принявших участие в голосовании на выборах 77 процентов респондентов высказались «за»; 22 процента опрошенных отвергло эту идею.

Таблица 4

Как вы относитесь к предложению использовать возможность голосования в течение нескольких дней на выборах, которые будут проходить в следующем году

	Все опрошенные, %	Участники голосования 11–13.09.2020, %
Скорее положительно	61	71
Скорее отрицательно	20	16
Безразлично	17	12
Затрудняюсь ответить	2	1

Следует отметить, что чем старше был респондент, тем охотнее он признавал пользу многодневного голосования. Если в целом по стране этот показатель составлял 61 процент, то среди поколения старше 60 лет он равнялся 72 процентам. Таким же образом среди старшего поколения куда ниже было недовольство многодневным форматом (всего 14%). Женщины намного чаще мужчин поддерживали многодневное голосование. Среди мужчин 53 процента респондентов ответили, что выступают за многодневку; среди женщин доля сторонников многодневного голосования равнялась 68 процентам. Лишь 13 процентов респондентов женского пола были против многодневки. У мужчин доля противников оказалась на 11 процентов выше (24%).

Уровень образования практически не влияет на уровень поддержки многодневного голосования. Имеющие неполное среднее образование поддерживали многодневку почти так же часто (62%), как и респонденты со средним специальным образованием (63%), но лишь немногим активнее, чем имеющие высшее или незаконченное высшее образование (61%). Лишь обладатели среднего образования (школа и ПТУ) высказали чуть более слабую поддержку многодневке (58%). То же самое касается и распределения респондентов по доходам. Вне зависимости от названного уровня доходов на члена семьи, поддержка многодневного голосования варьируется от 60 до 62 процентов. Но среди тех, кто отказался отвечать на вопрос о доходах семьи или затруднился с ответом, уровень поддержки многодневного голосования ниже (59% и 51%), что может быть связано с общим недоверием респондентов данного типа как к любым государственным структурам, так и в целом к опрашиваемым.

Иной подход выявил вопрос о самостоятельной оценке своего имущественного положения. Те, кто назвал материальное положение своей семьи очень хорошим или хорошим, активно поддерживают многодневное голосование (70%). Считающие свое материальное положение средним, выска-

зывали поддержку многодневке чуть реже (65%). Еще меньше сторонников многодневки среди тех, кто оценивает материальное положение своей семьи как плохое или очень плохое (46%). Правда, в этой группе особо велика доля не определившихся со своим отношением к многодневному голосованию (28%), что привело к тому, что уровень противников многодневки в этой группе не сильно выбивается (26%). Наконец, среди затруднившихся дать ответ на этот вопрос, максимального значения достигает уровень недоверия к многодневке (38%), а также минимальный уровень поддержки этого формата голосования (23%).

Если исходить из профессиональных занятий респондентов, то самая высокая степень поддержки многодневки зафиксирована у военных (90%) и пенсионеров (71%). Далее идут специалисты с высшим образованием, работающие в бюджетном секторе, а также государственные и муниципальные служащие (по 65%), домохозяйки (64%), служащие без высшего образования (62%). Неквалифицированные рабочие примерно в том же процентном соотношении (59%) поддерживают многодневку, что и специалисты с высшим образованием, работающие в коммерческом секторе (57%). Но если среди первых доля противников многодневного голосования одна из самых низких и уступает лишь военным (8% против 6%), то у работников бизнес-сектора с высшим образованием число противников многодневки находится на уровне 27 процентов, что выше всех показателей, кроме группы бизнесменов (53%). Квалифицированные рабочие поддерживают многодневку чуть сильнее (56%), чем безработные (54%).

Наиболее низкая поддержка многодневного голосования среди бизнесменов (34%) и студентов (44%). Но если 35 процентов опрошенных студентов не смогли определиться с ответом, и лишь 21 процент из них выступили против многодневки, то респонденты из группы бизнесменов, напротив, в количестве 53 процентов выступили против многодневного голосования. Лишь 14 процентов опрошенных бизнесменов не смогли определиться со своим отношением к этому формату выборов.

Жители Москвы и Петербурга продемонстрировали наименьший энтузиазм по поводу многодневного голосования. Здесь группа поддержки составляет всего 50 процентов. В крупных городах и городах-миллионниках многодневку поддерживает 59 процентов респондентов. В селах и городах, где проживает более 100 тысяч, но менее полумиллиона граждан, поддержка многодневного голосования высокая (62%), но самый высокий уровень поддержки продемонстрировали малые города с населением до 100 тысяч человек (67%).

Если учитывать территориальное распределение респондентов, то наименьшая поддержка многодневным выборам характерна в Дальневосточном федеральном округе (49%), а наивысшая — в Южном федеральном

округе (67%). Уровень поддержки новому формату голосования довольно высок в Уральском и Приволжском федеральном округах (по 64%). Северо-Западный федеральный округ дает 62 процента. Центральный федеральный округ и Сибирский федеральный округ поддерживают многодневку на уровне в 60 процентов опрошенных. Наконец, по Северокавказскому федеральному округу данный показатель равен 53 процентам.

Второй опрос проводился 15 июня 2021 года³¹ [7]. ВЦИОМ выяснил, что более половины россиян (56%) положительно относятся к предложению организовать голосование в течение трех дней на предстоящих выборах в Государственную Думу (64% среди граждан 60 лет и старше), не согласны с предложением 21 процент опрошенных (29% 25–34-летних), 22 процента респондентов безразличны к этому вопросу (44% среди молодых людей 18–24 лет).

Таблица 5

Отношение к многодневному голосованию (% среди тех, кто декларирует участие в выборах в сентябре этого года)

	Все опрошенные, %	Возраст опрошенных				
		18–24, %	25–34, %	35–44, %	45–59, %	60+, %
Скорее положительно	56	50	47	55	57	64
Скорее отрицательно	21	6	29	24	24	16
Безразлично	22	44	21	21	18	20
Затрудняюсь ответить	1	0	3	0	1	0

Почти две трети опрошенных (61%) сообщили, что возможность голосовать в течение трех дней была бы для них удобна (81% среди молодежи 18–24 лет), 34 процента ответили, что им было бы удобнее голосовать только в один день (41% среди 45–59-летних).

³¹ Всероссийский опрос, проводился 15 июня 2021 года. 1600 респондентов. Метод опроса — телефонное интервью по стратифицированной двухосновной случайной выборке стационарных и мобильных номеров. Погрешность 2,5 процента. Выборка извлечена из полного списка телефонных номеров, задействованных на территории РФ. Трехдневное голосование: за и против. Аналитический обзор. ВЦИОМ, 18.06.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/trekhdnevnoe-golosovanie-za-i-protiv> (дата обращения: 27.06.2021).

Таблица 6

Как вам было бы удобно, чтобы голосование на выборах в Государственную Думу было организовано только в один день, или была возможность голосования в течение трех дней (% среди тех, кто декларирует участие в выборах в сентябре этого года)

	Все опрошенные, %	Возраст опрошенных				
		18–24, %	25–34, %	35–44, %	45–59, %	60+, %
Голосовать в один день	34	12	37	33	41	33
Голосовать в течение трех дней	61	81	58	64	57	59
Затрудняюсь ответить	5	7	5	3	2	8

Интересно, что молодежь, наиболее часто декларирующая безразличие к самой концепции многодневного голосования, а также затрудняющаяся с ответами на вопросы о том, как лучше было бы организовать формат голосования, для себя дает однозначный ответ: более чем $\frac{4}{5}$ молодых респондентов считают для себя более удобным голосование в течение трех дней.

По нашему наблюдению, в течение 10 месяцев, прошедших с ЕДГ-2020 и вплоть до июня 2021 года доля граждан, которых устраивает формат многодневного голосования, сохраняется стабильно высокой и составляет одни и тот же 61 процент. Многодневное голосование оказалось в целом позитивно воспринято российским избирателем. Это подчеркивает тот факт, что доля граждан, уверенных в том, что данный институт нужно сохранить и в дальнейшем, выше среди тех, кто принял участие в голосовании.

Заключение

Пандемия вируса Covid-19 в 2020–2021 годах вынудила организаторов выборов в России и мире искать паллиативные решения проблемы: как не отказаться от проведения выборов и обеспечить их безопасность. Одно из таких решений — распределение голосования по нескольким дням, то есть многодневное голосование. Оно дважды было опробовано в нас в стране и неоднократно за рубежом. В глазах организаторов выборов, их участников и экспертов новый формат голосования не вызвал серьезных нареканий. И большинство избирателей нашли многодневное голосование удобным и безопасным. На сегодня, пока пандемия коронавируса не прекратилась, многодневное голосование остается эффективным способом обеспечения безопасности на избирательных участках для граждан, пользующихся ак-

тивным избирательным правом. Тем не менее, вопрос о том, сохранять ли многодневное голосование как удобный для избирателя формат волеизъявления и после победы над пандемией, остается открытым.

Список литературы

1. Прощай, КОВИД? / Под ред. К. Гаазе, В. Данилова, И. Дуденковой, Д. Краlechкина, П. Сафронова. М.: Издательство Института Гайдара, 2020.
2. Положение об особенностях голосования, установления итогов голосования при проведении голосования на выборах, референдумах, назначенных на 19 сентября 2021 года, в течение нескольких дней подряд. Утверждено постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 01 июля 2021 г. № 13/103-8 [Электронный ресурс]. URL: [cikrf.ru>upload/decreed-of-sec/13-103-8-pril.docx](https://cikrf.ru/upload/decreed-of-sec/13-103-8-pril.docx) (дата обращения: 30.06.2021).
3. Новые формы голосования. Доклад Ассоциации «Независимый общественный мониторинг». М., 2021. [Электронный ресурс]. https://vid-1.ria.ru/ig/pressmia/2021/20210419_newforms_16_04.pdf (дата обращения: 30.06.2021).
4. Россия 2020: Год обновленной Конституции. Доклад Центра политического анализа. М., 2020. Центр политического анализа [Электронный ресурс]. URL: <https://centerforpoliticsanalysis.ru/report/read/id/42> (дата обращения: 30.06.2021).
5. Выборы для людей: новое качество избирательной системы РФ. Доклад Центра политического анализа. М., 2021. Центр политического анализа [Электронный ресурс]. URL: <https://centerforpoliticsanalysis.ru/report/read/id/43/page/1> (дата обращения: 30.06.2021).
6. Многодневное голосование: за и против. Аналитический обзор. ВЦИОМ, 1.10.2020. [Электронный ресурс]. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/mnogodnevnoe-golosovanie-za-i-protiv> (дата обращения: 27.06.2021).
7. Трехдневное голосование: за и против. Аналитический обзор. ВЦИОМ, 18.06.2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/trekhdnevnoe-golosovanie-za-i-protiv> (дата обращения: 27.06.2021).